



---

Aika 11.05.2022, klo 11:00 - 11:49

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone ja sähköinen kokous

**Käsitellyt asiat**

**§ 176 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen**

**§ 177 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 178 Virkasuhteeseen liittyvät toimenpiteet**

**Lisäpykälät**

**§ 179 Muut asiat**



---

Saapuvilla olleet jäsenet

Susanna Junttila, puheenjohtaja  
Eemeli Kajula, 1. varapuheenjohtaja  
Päivi Alaoja, 2. varapuheenjohtaja  
Henri Ramberg  
Miikka Keränen  
Reijo Jylhä  
Riku Tapio  
Terhi Heikkilä  
Timo Tolonen  
Mari Jolanki, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Eeva-Maarit Aikio, kaupunginsihteeri, sihteeri  
Heikki Autto, valtuuston puheenjohtaja  
Mikkel Näkkäläjärvi, valtuuston 2. varapuheenjohtaja  
Juha-Pekka Mikkola, valtuuston 3. varapuheenjohtaja  
Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja  
Heini-Tuuli Onnela, viestintä- ja markkinointijohtaja  
Hanna Haurinen, henkilöstölakimies  
Antti Määttä, henkilöstöjohtaja  
Marja Marjetta, hallintosihteeri

Poissa

Päivi Alanne-Kunnari  
Sara Seppänen  
Pertti Lakkala, valtuuston 1. varapuheenjohtaja  
Ville Vitikka, vastuualuepäällikkö

Allekirjoitukset

Susanna Junttila  
Puheenjohtaja

Eeva-Maarit Aikio  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

16.05.2022

17.05.2022

Reijo Jylhä

Timo Tolonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo



---

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla  
19.5.2022 alkaen.

hallintosihteeri Marja Marjetta



§ 176

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen**

**Ehdotus**

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi ja hyväksyy työjärjestyksen.

**Päätös**

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja totesi läsnäolijat.

| Nimi                    | Läsnä<br>kokoushuoneessa | Läsnä<br>etäyhteydellä | Poissa |
|-------------------------|--------------------------|------------------------|--------|
| Pj. Susanna Junttila    | X                        |                        |        |
| 1. vpj Eemeli Kajula    |                          | X                      |        |
| 2. vpj Päivi Alaoja     |                          | X                      |        |
| Päivi Alanne-Kunnari    |                          |                        | X      |
| Terhi Heikkilä          |                          | X                      |        |
| Reijo Jylhä             |                          | X                      |        |
| Miikka Keränen          |                          | X                      |        |
| Henri Ramberg           |                          | X                      |        |
| Sara Seppänen           |                          |                        | X      |
| Riku Tapio              |                          | X                      |        |
| Timo Tolonen            |                          | X                      |        |
| Mari Jolanki, varajäsen |                          | X                      |        |
| Heikki Autto            |                          | X                      |        |
| Pertti Lakkala          |                          |                        | X      |
| Mikkel Näkkäläjärvi     |                          | X                      |        |
| Juha-Pekka Mikkola      |                          | X                      |        |
| Ulla-Kirsikka Vainio    | X                        |                        |        |
| Eeva-Maarit Aikio       | X                        |                        |        |
| Heini-Tuuli Onnela      |                          | X                      |        |
| Hanna Haurinen          | X                        |                        |        |
| Marja Marjetta          | X                        |                        |        |
| Antti Määttä            | X                        |                        |        |

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Työjärjestys hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.



---

§ 177

**Pöytäkirjan tarkastus**

**Ehdotus**

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Reijo Jylhä ja Timo Tolonen.  
Seuraavina vuorossa ovat Päivi Alanne-Kunnari ja Sara Seppänen.

Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 18.5.2022.

**Päätös**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Reijo Jylhä ja Timo Tolonen.



Kaupunginhallitus, § 53, 10.02.2020  
Kaupunginhallitus, § 218, 18.05.2020  
Kaupunginhallitus, § 280, 17.08.2020  
Kaupunginhallitus, § 36, 31.01.2022  
Kaupunginhallitus, § 178, 11.05.2022

§ 178

**Virkasuhteeseen liittyvät toimenpiteet**

ROIDno-2019-3891

**Kaupunginhallitus, 10.02.2020, § 53**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Antti Määttä  
antti.maatta@rovaniemi.fi  
henkilöstöjohtaja

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kokouksessaan 16.12.2019 § 507 seuraavaa:

”Kaupunginhallitus toteaa, että Antti Lassilan nykyinen virka sivistyspalvelujen toimialan toimialajohtajana lakkaa 31.12.2019 lukien viran lakkauttamisen perusteella. Koska Lassilalle tarjolla olevat tehtävät vähentyvät olennaisesti ja pysyvästi toiminnan ja tehtävien uudelleenorganisoinnista johtuen viranhaltijalain 37 §:n tarkoittamalla tavalla, Rovaniemen kaupunki on selvittänyt irtisanomisen vaihtoehtona muun avoimen viran tarjoamismahdollisuudet. Viranhaltijalain 37 §:ssä säädetyn mukaisesti Lassila sijoitetaan suostumuksensa mukaisesti liitteessä olevassa perustelumuiotiossa esitetyillä perusteilla toistaiseksi voimassa olevaan sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan virkaan 1.1.2020 alkaen. Päätös pannaan täytäntöön mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.”

Kalervo Björkbacka, Riitta Erola, Raimo Laitinen, Osmo Kurola ja Henri Ramberg ovat tehneet päätöksestä oikaisuvaatimukset. Björkbackalla, Laitisella, Kurolalla ja Rambergilla on valitusoikeus kunnan jäsenyyden perusteella. Erolalla on valitusoikeus asianosaisuuden ja kunnan jäsenyyden perusteella. Oikaisuvaatimukset ovat saapuneet oikaisuvaatimusajan kuluessa, joten oikaisuvaatimukset on tutkittava.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden vaatimukset perusteineen ovat tiivistetysti seuraavat:

| Oikaisuvaatimuksen tekijä/tekijät sekä vaatimukset                                                                                                                                                                                      |                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Björkbacka                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                        |
| Vaatimukset: Päätös on korjattava ja valmisteltava sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan virka avoimeen ja yleiseen hakuun. Hakijoista pätevimmat haastateltava ja toteutettava psykologiset soveltuvuustestit. |                                                                                                        |
| Perusteet                                                                                                                                                                                                                               | Björkbackan oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi                                                   |
| Lassila ei täytä viran kelpoisuusehtoja.                                                                                                                                                                                                | Kaupunginhallitus on arvioinut yksimielisellä päätöksellä, että Lassila täyttää viran kelpoisuusehdot. |



Lassilan sosiaali- ja terveystieteen kokemus ja tuntemus on olematonta.

Ylempi soveltuva korkeakoulututkinto puuttuu.

Sosiaali- ja terveystieteen johtamiskoulutusta ei ole hankittuna.

Käytännössä osoitettu johtamistaito- ja kokemus puuttuu sosiaali- ja terveystieteen alalta.

Perusturvalautakunnan ja hyvinvointialan esittelijän tehtävät jäävät osaamisen puutteiden vuoksi vajaaksi ja siten liiaksi palvelualuepäälliköiden lisärasitukseksi.

Lassilan aiempi koulutus, työkokemus ja osaaminen on lähes pelkästään sivistyspalveluiden sektorilta.

Hyvinvointipalvelujen toimialan strateginen ja operatiivinen toiminnan ja palvelutuotannon johtaminen jää tavoitteiden suhteen alisuorittamiseksi.

Alueellisesta ja valtakunnallisesta yhteistyöstä ja vaikuttamisesta ei ole näyttöä.

Edunvalvonta ja sidosryhmäyhteistyö jää sosiaali- ja terveydenhuollon asioiden osalta minimaaliseksi (mm. Lapin shp:n suuntaan).

Sosiaali- ja terveystoimialan tehtäväalueiden ja lainsäädännön tuntemus on perustasoltaan heikkoa.

Lassilan vuorovaikutustaidot ja erityisesti kuuntelemisen taidot ovat poikkeuksellisen rajalliset (laajan

Lassila täyttää kelpoisuusehdot seuraavilla perusteilla:

Ylempi soveltuva korkeakoulututkinto: Lassila on suorittanut kasvatustieteen maisterin tutkinnon, jota voidaan pitää virkaan soveltuvana.

Sosiaali- ja terveystieteen sekä sivistystieteen tuntemus: Lassilan sosiaali- ja terveystieteen tuntemus perustuu hänen työkokemukseensa Rovaniemen kaupungin johtoryhmässä sekä vuosina 2011-2014 puheenjohtajana perusturvapalveluiden ja sivistyspalveluiden yhteisen johtoryhmän puheenjohtajana. Lassila on osallistunut myös sote-uudistuksen valmisteluun. Kelpoisuusehtona nimenomaan sosiaali- ja terveystieteen palveluiden tuntemus ei edellytä pitkäaikaista palvelutuotannon suorittavissa tehtävissä hankittua perehtyneisyyttä esimerkiksi sosiaalipalvelujen tuottamiseen. Toimialajohtajan tehtävän vaatimuksiin suhteutettuna kelpoisuusehto täyttyy edellä todetuilla perusteilla selvästi.

Johtamiskoulutus: Lassila on reservin aliupseeri ja täyttää kelpoisuusehdon.

Käytännössä osoitettu johtamistaito ja -kokemus: Lassila on työskennellyt moitteettomasti 12 vuoden ajan johtamistehtävissä Rovaniemen kaupungissa. Lassila täyttää kelpoisuusehdon.

Suomen kielen erinomainen suullinen ja kirjallinen taito: Lassilan äidinkieli on suomi ja hän on suorittanut ylioppilastutkinnon ja kasvatustieteen maisterin tutkinnon, joten hän täyttää kelpoisuusehdon.



|                                                                                                              |                                                                                                                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| toimialan tuloksellinen johtaminen ovat edellyttää erinomaisia neuvottelu-, yhteistyö- ja viestintätaitoja!) | Lassila on toiminut virkatehtäviinsä liittyvissä alueellisissa ja valtakunnallisissa verkostoissa sekä muiden sidosryhmien kanssa asianmukaisesti ja moitteettomasti. |
| Kaupungin johtoryhmätyöskentely ei tuota sentyyppistä ansiota, joka edesauttaisi po. virassa toimimista      | Lassilalla on tehtävän edellyttämät vuorovaikutustaidot.                                                                                                              |

*Yhteenveto: Björkbackan oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.*

#### **Oikaisuvaatimuksen tekijä/tekijät sekä vaatimukset**

|                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Erola                                                                                                                                                                                       |
| Vaatimukset: Kaupunginhallituksen tulee kumota päätöksensä 16.12.2019 § 507 ja siirtää Erola ansioituneempaan ja viran kelpoisuusehdot täyttävään sivistys- ja hyvinvointijohtajan virkaan. |

| <b>Perusteet</b>                                                                                                                                                                             | <b>Erolan oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Erolaa ei ole kuultu virkojen lakkauttamisista ja perustamisista tai siitä, kenelle virkoja tullaan tarjoamaan ja millä perusteilla. Yt-menettelyt eivät korvaa henkilökohtaisia kuulemisia. | Lain kunnallisesta viranhaltijasta 43 §:n 2. momentin mukaan työnantajalla ei ole erillistä kuulemisvelvollisuutta, jos työnantaja on työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnissa annetun lain mukaan velvollinen neuvottelemaan taloudellisella tai tuotannollisella perusteella tapahtuvan irtisanomisen perusteesta työntekijöiden tai heidän edustajiensa kanssa. Yt-neuvottelut on käyty 5.8.-16.9.2019, joissa mm. työnantajan suunnitelmat perusteineen, vaikutuksineen ja vaihtoehtoineen on käsitelty lain edellyttämällä tavalla. Erolan osalta on myös selvitetty lain kunnallisesta viranhaltijasta 37 §:n mukaisesti toiseen virka- tai työsuhteeseen sijoittamisvaihtoehdot irtisanomisen vaihtoehtona. |
| Lassila ei täytä vahvistettuja kelpoisuusehtoja. Lassilalla ei ole viran edellyttämää koulutusta eikä työkokemusta tai lainsäädännön tuntemusta perusturvan toimialalta.                     | Lassila täyttää viran kelpoisuusehdot edellä Björkbackan oikaisuvaatimuksen perusteiden arvioinnin yhteydessä todetuilla perusteilla.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Lassila ilmoittaa koulutukseen KM virheellisesti.                                                                                                                                            | Lassilalle on myönnetty kasvatustieteen maisterin arvo 23.4.1992.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |



Sivistys- ja hyvinvointijohtajan viran täyttämässä ei käytetty kaikkien irtisanomisuhan alla olevien johtajien tasavertaista ja syrjimätöntä kohtelua ja mahdollisuutta ilmoittautua virkaan.

Päätökseen ei ole liitetty ansiovertailua. Sivistys- ja hyvinvointijohtajan virka oli päätetty vain yhdelle samassa tilanteessa olevalle, Lassilalle.

Lassila siirrettiin sivistys- ja hyvinvointivirkaan lain vastaisesti.

Erolalla ei ollut mahdollisuutta ilmoittaa suostumustaan virkaan. Sopivinta henkilöä ei ole voitu sivuuttaa virantäytössä.

Kaupunginhallitus siirsi viranhaltijoita mielivaltaisesti virkoihin.

Erolalle ei ilmoitettu siitä, että hänellä ei ole kelpoisuutta palvelualuepäällikön virkaan.

Kehitysjohtajan virkaa ei voida mitenkään verrata palvelualuepäällikön virkaan.

Irtisanomisperustetta ei ole Erolan kohdalla olemassa, koska hän täyttää kaupunginjohtajan viran kelpoisuusehdot. Erolalle olisi pitänyt tarjota kaupunginjohtajan virkaa.

On kyseenalaista, oliko perustettu sivistys- ja hyvinvointijohtajan virka avoimena.

Kaupunginhallitus siirsi kaikki kolme irtisanomisuhan alla ollutta miestä perustettuihin virkoihin ja kaikkien heidän palkkansa nousi virkajärjestelyssä. Erola

Virkoihin ei ole järjestetty sisäistä tai ulkoista hakumenettelyä viranhaltijalain 4 §:n 3 momentin perusteella, jolloin ansiovertailuakaan ei ole ollut tarpeen tehdä. Uudelleensijoitus on toteutettu viranhaltijalain 37 §:n mukaisesti eli on arvioitu viranhaltijakohtaisesti, mihin virka- tai työsuhteeseen kaupunki on velvoitettu viranhaltijan sijoittamaan tai uudelleenkouluttamaan.

Lassila on siirretty sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan virkaan lain kunnallisesta viranhaltijasta mukaisesti.

Virkaan ei ole järjestetty sisäistä tai julkista hakumenettelyä. Menettely on ollut lain kunnallisesta viranhaltijasta 4 §:n 3 momentin mukainen.

Kaupunginhallitus on tehnyt Erolan virkasuhdetta koskevista toimenpiteistä päätöksen 16.12.2019 § 509. Valmisteluvaiheessa olevista asioista ei ole ollut velvollisuutta tiedottaa.

Kehitysjohtaja on toiminut kaupungin organisaatiossa yhden toimialan yhden palvelualueen esimiehenä. Toimialajohtajan organisaatiotaso koko toimialan johtajana on kehitysjohtajaan nähden erilainen huolimatta siitä, että kehitysjohtajan tehtäviin kuului toimia kaupunginjohtajan sijaisena. Kaupunginjohtajalla on kehitysjohtajan lisäksi muitakin suoria alaisia, joiden asema ei ole myöskään rinnastettavissa toimialajohtajan asemaan.

Perustettu virka oli avoimena sitä täytettäessä.

Perusturvapalvelujen ja teknisten ja ympäristöpalvelujen toimialojen toimialajohtajien virat lakkautettiin 1.1.2020 alkaen. Viranhaltijat ovat ilmoittaneet jäävänsä eläkkeelle 1.6. ja 1.7.2020 alkaen. Kaupunginhallitus on todennut, että kyseisten viranhaltijoiden



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>siirrettiin tietoisesti alemman tasoiseen avoinna olevaan tehtävään ja ainoastaan hänen palkkansa aleni huomattavasti.</p> <p>Virantäyttöprosessi on ollut ennalta sovittu. Erolan oikeusturvaa on loukattu tasa-arvo-, yhdenvertaisuus- ja viranhaltijalakien vastaisesti.</p> <p>Erolaa on syrjitty virkavalinnoissa. Viranhaltijalain 24 § ja 37 § mukainen velvoite on ohittanut samassa tilanteessa olevien yhdenvertaisen kohtelun.</p> <p>Kaupunginhallitus on korottanut 15.1.2018 § 15 ja 26.2.2018 § 77 perusturvaajohtaja Markus Hemmilän ja sivistysjohtaja Antti Lassilan palkkaa. Kaupunginhallitus on jatkanut Lassilan suosimista muutoksenhaun alaisella päätöksellään.</p> <p>Erolalla ei ollut mahdollisuutta tulla yhdenvertaisesti tai tasa-arvoa työelämässä noudattaen valituksi virkaan.</p> <p>Vaikka muille samassa tilanteessa oleville miespuolisille kandidaateille perustettiin uusi virka, Erolan kohdalla tämä ei ollut mahdollista.</p> <p>Kaupunginhallitus, Määttä ja Lotvonen ovat kohdelleet Erolaa tasa-arvo- ja yhdenvertaisuuslaissa kielletyllä tavalla ja rikkoneet virkavelvollisuutensa aiheuttaen Erolalle haittaa tai vahinkoa.</p> | <p>virkasuhde kaupunkiin päättyy eläkkeelle jäämisen johdosta ottaen huomioon, että irtisanomistilanteessa heidän virkasuhteensa olisivat joka tapauksessa jatkuneet irtisanomisajan.</p> <p>Perusturvapalvelujen toimialan toimialajohtajaa ei ole sijoitettu uuteen virkaan ja teknisten ja ympäristöpalvelujen toimialan toimialajohtajalle on tarjottu tilapalvelupäällikön virkaa, jota hän ei ole ottanut vastaan.</p> <p>Virkoja täytettäessä on noudatettu tarkoin lakia. Tasa-arvo-, yhdenvertaisuus- ja viranhaltijalait eivät ole edellyttäneet sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan viran tarjoamista kehitysjohtajan virassa toimineelle Erolalle.</p> <p>Kaikille irtisanomisuhan alaisena olleille miehille ei ole perustettu uutta virkaa. Erolalle on tarjottu hallintolakimiehen virkaa, jonka hän on ottanut vastaan 1.1.2020 alkaen. Koska Erola on jo ottanut hallintolakimiehen virkasuhteen vastaan, ja siirtopäätös on lainvoimainen, Erolaa ei voitaisi siirtää vaatimaansa sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan virkaan, koska uudelleensijoitusvelvoite ei ole voimassa eikä kaupungilla ole enää mahdollisuutta poiketa julkisesta hakumenettelystä.</p> <p>Kaupunginhallitus, Määttä ja Lotvonen eivät ole kohdelleet Erolaa tasa-arvo- ja yhdenvertaisuuslaissa kielletyllä tavalla eivätkä he ole rikkoneet virkavelvollisuuttaan. Kaikissa viranhaltijoiden virkasuhteisiin liittyvissä menettelyissä on kiinnitetty erityistä huomiota lain tarkkaan noudattamiseen.</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

*Yhteenveto: Erolan oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.*

**Oikaisuvaatimuksen tekijä/tekijät sekä vaatimukset**



|                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Laitinen ja Kurola (yhteinen oikaisuvaatimus)                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Vaatimukset: Päätös on kumottava.                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Perusteet</b>                                                                                                                                                                                                                                                   | <b>Laitisen ja Kurolan oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Viran kelpoisuusvaatimuksia ei ole noudatettu valittaessa Antti Lassila sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialajohtajan virkaan.<br><br>Kaupunginjohtaja ei ole edellämainitun viran valmistelussa noudattanut kaupunginhallituksen antamia valmisteluohjeita. | Lassila täyttää viran kelpoisuusehdot edellä Björkbackan oikaisuvaatimuksen perusteiden arvioinnin yhteydessä todetuilla perusteilla.<br><br>Kaupunginjohtaja johtaa itsenäisesti ja virkavastuullisesti kaupunginhallituksen käsiteltäväksi tulevien asioiden valmistelua. Kaupunginhallituksen 18.11.2019 antamat valmistelua koskevat ohjeet on huomioitu valmistelussa. Päätöksessä ei ole laillisuusvirhettä tällä perusteella. |
| Yhteenveto: Laitisen ja Kurolan oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Oikaisuvaatimuksen tekijä/tekijät sekä vaatimukset</b>                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Ramberg                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Vaatimukset: Rovaniemen kaupunginhallituksen tulee oikaista ja kumota virheellinen päätöksensä § 507 ja päättää uudelleen Antti Lassilan virkasuhteeseen liittyvistä toimenpiteistä.                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Perusteet</b>                                                                                                                                                                                                                                                   | <b>Rambergin oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Lassila ei täytä kelpoisuusehtoja johtamiskoulutuksen ja sosiaali- ja terveysalan laajan tuntemuksen osalta.                                                                                                                                                       | Lassila täyttää viran kelpoisuusehdot edellä Björkbackan oikaisuvaatimuksen perusteiden arvioinnin yhteydessä todetuilla perusteilla.                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Yhteenveto: Rambergin oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

Hallintolain 34 §:n perusteella asianosaiselle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi, jos oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen oikaisemista hänen vahingokseen, eikä vaatimusta jätetä tutkimatta tai heti perusteettomana hylätä.

Antti Lassila on lausunut oikaisuvaatimusten johdosta seuraavaa:

”Perustelen lyhyesti, miksi omaan riittävän kokemuksen ja tiedot sosiaali- ja terveyspalveluista ko. toimialajohtajan tehtävän hoitoa varten. Olen aiempiin tehtäviin liittyen saanut kokemusta ja myös sosiaali- ja terveyspalvelujen toiminnasta sekä niihin liittyvästä lainsäädännöstä (sosiaalihuoltolaki, lastensuojelulaki, laki vammaispalveluista, perhehoitolaki, terveydenhuoltolaki).

Toimiessani rehtorina ja koulutuspalveluiden palvelualuepäällikkönä, olen tehnyt säännöllisesti yhteistyötä sosiaali- ja terveyspalveluiden kanssa lasten, nuorten ja

perheiden asiakastilanteisiin sekä palveluiden organisointiin liittyen. Yhteistyö ja eri palveluiden tunteminen on ollut osa työtehtäviäni. Asiakastilanteissa ja niiden käsittelyssä olen tehnyt työtä mm. lastensuojelun, perheneuvolan, toimintaterapian sekä oppilas- ja opiskeluterveydenhuollon kanssa. Sen lisäksi tein yhteistyötä sosiaalipalveluiden palvelupäällikön sekä ylilääkärin kanssa lasten, nuorten ja perheiden palvelujen organisointiin (mm. psykologipalvelut ja vammaispalvelut) sekä hankkeisiin liittyen.

Toimiessani sivistyspalveluiden tuotanto-osaston johtaja (2011-2014), tein läheistä yhteistyötä sosiaali- ja terveyspalveluiden tuotannonjohtajan kanssa liittyen molempien tuotanto-osastojen henkilöstöön sekä talouteen. Sivistyspalveluilla sekä sosiaali- ja terveyspalveluilla oli yhteinen johtoryhmä, jota johdin puolivuositain. Kyseisessä johtoryhmässä käsiteltiin molempien tuotanto-osastojen asiakokonaisuuksia sekä yhteistyön kehittämistä. Toimimme esittelijöinä sosiaali- ja terveyspalveluiden tuotanto-osaston johtajan kanssa samalle palvelujohtokunnalle 2013–2014. Tällöin sain hyvän näkemyksen ja tiedon sosiaali- ja terveyspalveluiden esittely- ja valmisteluprosesseista.

Toimiessani sivistyspalvelujen toimialajohtajana 2015–2019, kuuluin kaupungin johtoryhmään, jossa on käsitelty ja linjattu laajasti myös sosiaali- ja terveyspalveluita: Mm. erikoissairaanhoidon, ikäihmisten palveluasumista, kuntouttavaa työtoimintaa, kaupungin terveydenhuoltoa ja avovastaanottoa sekä nuorten ohjaamatoimintaa. Kajossa tehty työ liittyy sosiaali- ja terveyspalvelujen erityislainsäädäntöön. Yhteistyökumppanini on ollut myös perusturvan toimialajohtaja liittyen yhteisten palveluiden kehittämiseen. Olen neuvotellut ja tehnyt yhteistyötä vuodesta 2011 alkaen Rovaniemen työterveyspalvelujen kanssa, joka on olennainen osa terveyspalvelujen kokonaisuutta Rovaniemellä. Olen myös eri yhteyksissä tehnyt yhteistyötä kolmannen sektorin toimijoiden kanssa (Neuvokas sekä Rovaniemen mielenterveysseura ja Eduro), jolloin olen saanut kokemusta sosiaalipalveluiden vapaaehtoistyöstä.

Katson, että olen eri tehtäviini liittyen saanut riittävästi kokemusta sekä asiantuntemusta sivistys- ja hyvinvointipalveluista, jotta voin toimia menestyksellisesti sivistys- ja hyvinvointijohtajana. Pitkän urani aikana olen asemaani liittyen saanut ja joutunut tekemään aina yhteistyötä hyvinvointipalveluihin liittyen ja yksi keskeisistä toimijoista on sosiaali- ja terveyspalvelut. Lisäksi on hyvä huomioda, että vapaa-ajan palvelut on tehnyt jo vuosia yhteistyötä sosiaali- ja terveyspalveluiden kanssa ja iso osa työtä on käynnistetty ollessani sivistyspalvelujen johtajana. Laajan kokemuksen johdosta katson, että minulla on myös hyvät valmiudet osaltani käydä omistajaohjaukseen liittyviä neuvotteluja mm. erikoissairaanhoidon kanssa.

Toimialanjohtajan tehtävä on yleisjohtamisen sekä strategisen johtamisen tehtävä, jossa ei edellytetä eri palvelualueiden ammattipätevyyttä, myöskään lain näkökulmasta. Näin laajassa tehtäväkokonaisuudessa se muutoinkaan ei ole relevanttia. Sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan tehtäviin kuuluvat henkilöstön, toiminnan ja talouden johtaminen sekä toimielinten esittelijänä toimiminen. Tehtävät ovat sisällöltään ja luonteeltaan samankaltaisia kuin ne ovat olleet aiemmin sivistyspalvelujen toimialan toimialajohtajalla.”

*Oikaisuvaatimusten käsittely*

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä laillisuus- ja tarkoituksenmukaisuusperusteella. Oikaisuvaatimus voidaan hylätä, jos päätöksessä ei todeta laillisuusvirheitä. Jos oikaisuvaatimus hyväksytään laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella, alkuperäinen päätös joko kumotaan tai sen tilalle tehdään uusi päätös.

#### *Johtopäätökset*

Oikaisuvaatimusten kohteena olevassa kaupunginhallituksen päätöksessä 16.12.2019 § 507 ei ole laillisuusvirheitä eikä oikaisuvaatimusten hyväksyminen ole tarkoituksenmukaista.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Esko Lotvonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimukset esittelytekstissä todetuilla perusteilla.

#### **Päätös**

Kalervo Björkbacka poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (Hallintolaki 28 § 1 kohta).

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

#### **Esteellisyys**

Kalervo Björkbacka

---

### **Kaupunginhallitus, 18.05.2020, § 218**

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Määttä

antti.maatta@rovaniemi.fi

henkilöstöjohtaja

Kaupunginhallituksen tekemistä seuraavista päätöksistä on tehty kunnallisvalitukset hallinto-oikeuteen:

- 10.2.2020 § 52 Oikaisuvaatimus sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan viran perustamista koskevasta päätöksestä;
- 10.2.2020 § 53 Oikaisuvaatimus Antti Lassilan virkasuhteeseen liittyviä toimenpiteitä koskevasta kaupunginhallituksen päätöksestä 16.12.2019 § 507;
- 10.2.2020 § 54 Oikaisuvaatimus Riitta Erolan virkasuhteeseen liittyviä toimenpiteitä koskevasta kaupunginhallituksen päätöksestä 16.12.2019 § 509

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää antamaan lausunnon valitusten johdosta. Lausuntopyynnöt ovat liitteenä.

Valituksissa vaaditaan

- kaupunginhallituksen päätösten 10.2.2020 § 52, § 53 ja § 54 sekä 16.12.2019 § 507 kumoamista ja palauttamista uudelleen käsiteltäväksi,
- kaupunginhallituksen 16.12.2019 § 509 tekemän päätöksen muuttamista siten, että Erola siirretään Lassilaa ansioituneempana ja viran kelpoisuusehdot täyttävänä sivistys- ja hyvinvointijohtajan virkaan,

- Rovaniemen kaupunkia suorittamaan Erolalle muuttuneista olosuhteista johtuen ajalta 1.1.-29.2.2020 2764,58 euroa ja 1.3.2020 alkaen 4655,69 euroa kuukaudessa,
- Rovaniemen kaupunkia maksamaan Erolan oikeudenkäyntikuluja yhteensä 4580 euroa,
- päätösten 16.12.2019 § 507 sekä 10.2.2020 §:ien 52 ja 53 täytäntöönpanon lykkäämistä hallinto-oikeuden päätökseen saakka.

Valitusten perusteet ja perustelut ilmenevät lausuntopyyntöistä. Valitusten johdosta on laadittu liitteinä olevat lausunnot.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Esko Lotvonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa hallinto-oikeudelle liitteiden mukaiset lausunnot.

### **Äänestykset**

Kaupunginjohtajan esitys Jaa Simoskan esitys Ei

#### **Jaa**

Juhani Juuruspolti  
Harri Rapo  
Kaisu Huhtalo  
Heikki Luiro  
Päivi Alaoja  
Matti Henttunen  
Esko-Juhani Tennilä

#### **Ei**

Maarit Simoska  
Timo Tolonen

#### **Tyhjä**

Sanna Karhu  
Maria-Riitta Mällinen

### **Päätös**

Kalervo Björkbacka poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (Hallintolaki 28 § 1 kohta). Toiseksi pöytäkirjantarkastajaksi tämän asian osalta valittiin Sanna Karhu.

Varajäsen Timo Tolonen otti osaa asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Maarit Simoska esitti Timo Tolosen kannattamana, että Rovaniemen kaupunki hyväksyy valittajien (Björkbacka, Kurola, Laitinen) valitusperusteet ja myöntää tehneensä virheelliset päätökset erityisesti seuraavissa asiakohdissa:

1. Sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan virkaan ei olisi tullut valita Antti Lassilaa, koska hän ei täyttänyt kaupunginhallituksen 16.12.2019 kokouksessa hyväksymiä kelpoisuusehtoja.
2. Sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan virka ei ole yleis- ja strategisen johtamisen tehtävä. Kyseessä on yksi maakunnan keskeisimmistä viroista, jonka menestyksellinen hoitaminen vaatii vahvaa sote- ja sivistysosaamista ja 16.12. hyväksytyt kelpoisuusehdot ovat siten perusteltuja.

3. Perustettu uusi toimialajohtajan tehtävä poikkeaa olennaisilta osin aiemmasta suppeasta sivistyspalvelujen toimialajohtajan tehtävästä.
4. Rovaniemen kaupunki keskeyttää omaehtoisesti valituksenalaisten päätösten toimeenpanon.

Rovaniemen kaupunki on valmis käsittelemään asiat uudelleen ja tekemään lailliset päätökset Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden määrittelemällä tavalla. Rovaniemen kaupunki hyväksyy myös hallinto-oikeuden virheellisten päätösten täytäntöönpanon kieltämisen ja ryhtyy viipymättä valmistelemaan oman hallinnon sisällä korjaavia päätöksiä.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat kaupunginjohtajan esityksen kannalla vastaavat Jaa, ja ne jotka ovat Simoskan esityksen kannalla vastaavat Ei.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin seitsemän (7) Jaa -ääntä, kaksi (2) Ei -ääntä ja kaksi (2) äänesti tyhjää.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

### **Esteellisyys**

Kalervo Björkbacka

---

## **Kaupunginhallitus, 17.08.2020, § 280**

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Määttä

antti.maatta@rovaniemi.fi

henkilöstöjohtaja

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on antanut välipäätöksen koskien kolmen valittajan vaatimusta kieltää kaupunginhallituksen päätösten 10.2.2020 § 52 ja § 53 täytäntöönpano. Täytäntöönpanon kieltämistä koskevan hakemuksen kohteena olevat päätökset ovat sisällöltään seuraavia:

Rovaniemen kaupunginhallitus 10.2.2020 § 52

Kaupunginhallitus on päättänyt hyväksyä päätöksestä 16.12.2019 § 503 tehdyn oikaisuvaatimuksen ja muuttaa 16.12.2019 § 503 tekemäänsä päätöstä kelpoisuusehtojen osalta siten, että sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan viran kelpoisuusehdoiksi päätetään ylempi korkeakoulututkinto, käytännössä osoitettu johtamistaito ja johtamiskokemus sekä suomen kielen erinomainen suullinen ja kirjallinen taito. Päätös on päätetty panna täytäntöön mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Rovaniemen kaupunginhallitus 10.2.2020 § 53

Kaupunginhallitus on päättänyt hylätä oikaisuvaatimukset kaupunginhallituksen 16.12.2019 § 507 tekemästä päätöksestä sijoittaa Antti Lassila suostumuksensa mukaisesti kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 37 §:n nojalla toistaiseksi voimassa olevaan sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan virkasuhteeseen 1.1.2020 lukien.

Hallinto-oikeus on hylännyt täytäntöönpanokieltoa koskevan hakemuksen, koska päätösten täytäntöönpanon kieltämiselle ei asian käsittelyn tässä vaiheessa ole perusteita.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää merkitä Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi.

### **Päätös**

Kalervo Björkbacka poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (Hallintolaki 28 § 1 kohta).

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

### **Esteellisyys**

Kalervo Björkbacka

---

## **Kaupunginhallitus, 31.01.2022, § 36**

Valmistelijat / lisätiedot:

Hanna Haurinen

[hanna.haurinen@rovaniemi.fi](mailto:hanna.haurinen@rovaniemi.fi)

henkilöstölakimies

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on 22.12.2021 antanut kolme ratkaisua (ratkaisut 21/0416/2, 21/0417/2 ja 21/0419/2), jotka kaikki koskevat Rovaniemen kaupungin toteuttamaa organisaatio uudistusta, jossa muun muassa silloisten kehitysjohtajan, perusturvajohtajan ja sivistysjohtajan virat lakkauteettiin sekä uusi sivistys- ja hyvinvointialojen toimialajohtajan virka perustettiin ja kyseinen virka täytettiin.

### **Sivistys- ja hyvinvointialojen toimialajohtajan virka**

Rovaniemen kaupunginhallitus on päätöksellään 16.12.2019 § 503 perustanut sivistys- ja hyvinvointialojen toimialajohtajan viran ja päättänyt viran kelpoisuusehdoista. Viran kelpoisuusehdoksi päätettiin ylempi soveltuva korkeakoukutus kinto, sosiaali- ja terveysalan sekä sivistysalan tuntemus, johtamiskoulutus, käytännössä osoitettu johtamistaito ja -kokemus, sekä suomen kielen erinomainen suullinen ja kirjallinen taito.

Kelpoisuusehdot poikkesivat esittelijän esityksestä, jonka mukaan ne olisivat olleet ylempi korkeakoukutus kinto, käytännössä osoitettu johtamistaito ja johtamiskokemus sekä suomen kielen erinomainen suullinen ja kirjallinen taito. Esitykseen verrattuna *kelpoisuusehtoja siis korotettiin* siten, että niihin lisättiin johtamiskoulutus ja sosiaali- ja terveysalan sekä sivistysalan tuntemus.

Päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus, joka on käsitelty ja hyväksytty kaupunginhallituksen päätöksellä 10.2.2020 § 52. Sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan viran kelpoisuusehdoiksi on muutettu vastaamaan

esittelijän esitystä eli kelpoisuusehdoiksi vahvistettiin ylempi korkeakoulututkinto, käytännössä osoitettu johtamistaito ja johtamiskokemus sekä suomen kielen erinomainen suullinen ja kirjallinen taito.

Tästä päätöksestä on valitettu Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen ja hallinto-oikeus on hylännyt valituksen 22.12.2021 ratkaisulla 21/0416/2. Viran kelpoisuusehdot ovat siten tällä hetkellä kaupunginhallituksen päätöksen 10.2.2020 § 52 mukaiset.

### **Sivistys- ja hyvinvointialojen toimialajohtajan virantäyttö**

Kaupunginhallitus on päätöksellään 16.12.2019 § 507 siirtänyt Antti Lassilan edellä selostetulla päätöksellä perustettuun sivistys- ja hyvinvointialojen toimialajohtajan virkaan.

Päätös on perustunut viranhaltijalain 37 §:än, jonka mukaan työnantajan on viranhaltijan viran päättyessä irtisanomisen sijasta sijoitettava viranhaltija toiseen virkasuhteeseen, jos se on hänen ammattitaitoonsa ja kykyynsä nähden kohtuudella tehtävissä. Lassilan aikaisemmin hoitama sivistysjohtajan tehtävä oli päättymässä 1.1.2020 alkaen viran lakkaamisen vuoksi.

Päätöksestä on tehty neljä oikaisuvaatimusta, jotka Kaupunginhallitus on päätöksellään 10.2.2020 § 53 hylännyt.

Päätöksestä on valitettu Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen, joka on antanut asiassa päätöksen 22.12.2021 21/0417/2. Hallinto-oikeuden päätöksen mukaan Antti Lassila ei ole täyttänyt virkaan siirtohetkellä voimassa olleita sivistys- ja hyvinvointialojen toimialajohtajan viran kelpoisuusehtoja, koska hänellä ei ole ollut nimityshetken kelpoisuusehtojen edellyttämää johtamiskoulutusta.

### **Kehitysjohtajan virkasuhteen irtisanominen**

Kaupunginhallitus on päätöksellä 16.12.2019 § 509 päättänyt irtisanoa Riitta Erolan virkasuhteen viranhaltijalain 37 §:n perusteella, koska hänen työtehtävänsä tulivat olennaisesti ja pysyvästi vähentymään 1.1.2020 hänen hoitamansa kehitysjohtajan viran lakkauttamisen vuoksi.

Päätöksestä on tehty oikaisuvaatimuksia, jotka kaupunginhallitus on hylännyt päätöksellä 10.2.2020 § 54.

Riitta Erola on valittanut asiasta Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle, joka on ratkaisulla 22.12.2021 21/0419/2 hyväksynyt valituksen ja kumonnut kaupunginhallituksen alkuperäisen irtisanomispäätöksen 16.12.2019 § 509 ja oikaisuvaatimukseen annetun päätöksen 10.2.2020 § 54 siltä osin, kuin asia koskee Erolan irtisanomista, ja palauttanut asian kaupunginhallitukselle uudelleen käsiteltäväksi.

Hallinto-oikeuden mukaan irtisanomista koskeva päätös on lainvastainen, koska työnantaja ei ole ennen Erolan irtisanomista riittävästi selvittänyt, kenet irtisanomisuhan alaisista henkilöistä sijoitetaan toiseen virkasuhteeseen, kun irtisanomisuhan alaisille ei ole annettu tilaisuutta ilmoittaa kiinnostustaan uusiin perustettaviin virkoihin eikä heidän välillään ole suoritettu ansiovertailua.

### **Harkinta valituslupan hakemisesta korkempaan hallinto-oikeuteen**

Edellä kerrotuista päätöksistä kaupunki on hallinto-oikeudessa hävinnyt Sivistys- ja hyvinvointialojen toimialajohtajan virantäyttöä ja kehitysjohtajan irtisanomista koskevat asiasta ja nyt harkittavana on, tyydytäänkö ratkaisuihin vai tuleeko näihin hakea valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta.

Jos kaupunki tyytyy päätöksiin omalta osaltaan, riippuvat sen jatkotoimet siitä tekevätkö muut asianosaiset valituksia. Sivistys- ja hyvinvointialojen toimialajohtajan valintapäätöksen kumoamista koskeva hallinto-oikeuden päätös ei ole lainvoimainen ja sen lainvoimaiseksi tuleminen riippuu siitä, valittaako Lassila siitä.

Mikäli Lassila valittaa tai on valittanut päätöksestä, ei kaupunki voi omalta osaltaan panna täytäntöön hallinto-oikeuden päätöstä, jolla hänen virkasiirtonsa on kumottu ennen kuin valitusasia on ratkennut. Tässä tapauksessa Lassila hoitaisi virkaa siihen saakka, että asia on ratkaistu korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä. Kun asia muiden asianosaisten mahdollisten valitusten valitusten osalta ratkeaa, johtaa päätöksiin tyytyminen kaupungin kannalta siihen, että sen tulee ryhtyä hallinto-oikeuden päätöksistä ilmeneviin toimenpiteisiin. Kaupungin tulee siis suorittaa uudestaan Riitta Erolan ja Antti Lassilan entisten virkojen lakkaamisesta seuraavat toimet ja sivistys- ja hyvinvointialojen toimialajohtajan viran täyttäminen.

Mikäli kaupunki ei tyydy hallinto-oikeuden ratkaisuihin, tulee sen hakea valituslupaa, jonka edellytyksenä on asian ennakkopäätösluonne, asiassa tapahtunut ilmeinen virhe tai muu painava syy. Mikäli valituslupa tai valitusluvat myönnetään, edellyttää hallinto-oikeuden päätöksen muuttuminen käytännössä sitä, että korkein hallinto-oikeus pitää hallinto-oikeuden päätöstä lainvastaisena, on eri mieltä lain tulkinnasta tai tulkitsee asiassa esitettyä näyttöä toisin kuin hallinto-oikeus.

Koska kyseessä olevat asiat liittyvät kiinteästi toisiinsa, on niitä koskevat päätökset syytä tehdä samassa yhteydessä. Valittaminen vain toisesta päätöksestä johtaisi jatkotoimien kannalta varsin hankalaan tilanteeseen, kun lainvoimaiseksi mahdollisesti tulevan päätöksen täytäntöönpanemisessa jouduttaisiin ottamaan huomioon toista asiaa koskeva kaupungin oma valitus ja mahdolliset muiden asianosaisten valitukset. Lisäksi päätöksiin tyytymistä tai niistä valittamista koskevien päätösten tulisi käytännössä olla saman sisältöisiä.

### **Mahdolliset valitusperuteet sivistys- ja hyvinvointialojen toimialajohtajan virantäytössä**

Hallinto-oikeus on kyseessä olevassa päätöksessään todennut, että Lassila ei "ole suorittanut erillistä johtajakoulutusta, eikä hänen reservin aliupsee-rikoulutustaan voida pitää kelpoisuusvaatimuksissa tarkoitettuna johtaja-koulutuksena.". Tämän vuoksi on todettu, ettei Lassila ole täyttänyt niitä viran kelpoisuusehtoja, jotka ovat olleet voimassa valintahetkellä.

Tältä osain kyseessä on vain toteamus, eikä hallinto-oikeus ole perustellut, miksi Lassilalla ollutta johtamiskoulutusta ei ole pidettävä kelpoisuusvaatimuksen tarkoittamana koulutuksena eikä se ole myöskään ottanut kantaa siihen, mikä koulutus olisi kelpoisuusvaatimuksen täyttävä.

Hallinto-oikeuden perusteluvelvollisuudesta säädetään oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (87 §). Oikeuskirjallisuuden mukaan pelkkää "on katsottava" -tyyppistä perustelua ei ole pidettävä lain edellyttämänä perusteluna. Perustelujen puuttuminen voi johtaa päätöksen kumoamiseen. Kyseessä olevaa päätöstä voidaan siten pitää virheellisenä jo perustelujen puutteellisuuden vuoksi.

Hallinto-oikeuden kelpoisuutta koskevan tulkinnan lopputuloksen arvioinnissa on puolestaan mielenkiintoista se, että hallinto-oikeus katsoo voivansa tietää, mitä Rovaniemen kaupunginhallituksen enemmistö on päätöksellään 16.12.2019 § 503 termillä "johtamiskoulutus" tarkoittanut, vaikka hallinto-oikeudella ei ole ollut käytössään minkäänlaista näyttöä kaupunginhallituksen tarkoituksesta eikä kyseisellä termillä ole muutoinkaan mitään vakiintunutta sisältöä, vaan kyseessä on yleiskielinen ilmaus, jolla voidaan tarkoittaa sisällöltään ja laajuudeltaan hyvin erilaisia koulutuksia.

Merkille pantavaa on myös se, että hallinto-oikeus näyttää perusteluissaan muuttaneen termin "johtamiskoulutus" termiksi "johtajakoulutus", joilla voidaan perustellusti katsoa tarkoitettavan laajuudeltaan erilaisia koulutuksia.

Vielä voidaan todeta, että hallinto-oikeus ei ole päätöksessään huomionut sitä, että se itsekkin katsoo Lassilan täyttävän hoitamansa viran kelpoisuusvaatimukset 10.2.2020 lähtien, kun vaatimuksista oli kaupunginhallituksen päätöksellä poistettu johtamiskoulutusta koskeva vaatimus.

### **Mahdolliset valitusperuteet kehitysjohtajan irtisanomista koskevaan päätökseen**

Erolan virkasuhteen irtisanomista koskevassa asiassa on oikeudellisesti kyse siitä, kuinka on tulkittava viranhaltijalain 37 §:ssä työnantajalle säädettyä velvollisuutta selvittää se, voidaanko irtisanomisuhan alla oleva viranhaltija irtisanomisen sijasta siirtää toiseen virkasuhteeseen tai työsuhteeseen. Käytännössä kyse on tässä tapauksessa siitä, onko uutta sivistys- ja hyvinvointijohtajan tehtävää voitu tarjota vain Lassilalle niin kuin nyt on tehty, vai olisiko sitä tullut tarjota sekä Lassilalle että Erolalle ja suorittaa heidän välillään virkavalinta.

Kaupunki on soveltanut viranhaltijalain 37 §:ä sen esitöistä (HE 196/2002 s. 55) ilmenevän tulkintaohjeen mukaisesti niin, että irtisanomisuhan alaiselle viranhaltijalle on tarjottu ensisijaisesti sellaista virkaa, joka lähinnä vastaa hänen entistä virkasuhdettaan. Kaupungin tekemän arvion mukaan uusi sivistys- ja hyvinvointialojen toimialajohtajan virka oli sisällöltään ja vastuultaan lähinnä Lassilan hoitamaa sivistysjohtajan virkaa. Kehitysjohtajan tehtävää lähinnä vastaavaksi tehtäväksi katsottiin puolestaan aikuisten ja työikäisten palvelualueen palvelualuepäällikön virka, jonka kelpoisuusehtoja Erola ei kuitenkaan täyttänyt.

Hallinto-oikeus on siis Erolan irtisanomista koskevassa päätöksessään katsonut, että kaupungin olisi tullut tarjota hänellekin mahdollisuus ilmoittaa kiinnostuksensa perustettavaan sivistys- ja hyvinvointijohtajan virkaan ja tehdä sen jälkeen ansiovertailu Erolan ja Lassilan kesken.

Myö tämä päätös on perusteiden osalta pyydetty, sillä hallinto-oikeus ei ole päätöksessään ottanut kantaa siihen, miksi kaupungin on tullut ohittaa viranhaltijalain 37 §:n esitöissä ilmaistu tulkintaohje, jonka mukaan uutta tehtävää on tullut tarjota viranhaltijalle, jonka entistä virkasuhdetta se lähinnä vastaa.

Viranhaltijalain 37 §:n tulkinnan ja kaupungin menettelyn oikeellisuuden arvioinnon osalta on huomionarvoista myös se, että Lapin kärjäoikeus on Erolan tasa-arvolain ja yhdenvertaisuuslain nojalla nostaman kanteen johdosta 30.9.2021 antamassaan, kanteen hylänneessä päätöksessä katsonut kaupungin menettelleen Erolan irtisanomisessa ja Lassilan virkaan siirtämisessä viranhaltijalain mukaisesti ja muutoinkin asianmukaisesti. Kärjäoikeus on päätöksessään ottanut kantaa muun ohella juuri siihen, onko kaupunki menetellyt oikein irtisanoessaan Erolan ja siirtäessään Lassilan uuteen virkaan ilman hakumenettelyä.

Kärjäoikeuden päätös ei sido hallintotuomioistuinta, mutta sen painoarvon kannalta merkittävää on se, että se perustuu huomattavasti laajempaan näyttömateriaaliin ja on perusteltu yksityiskohtaisemmin ja laajemmin kuin hallinto-oikeuden päätös.

## **Yhteenveto**

Edellä kerrotuin tavoin hallinto-oikeuden ratkaisut 21/0417/2 ja 21/0419/2 ovat perustelujen osalta puuttelliset ja päätös 21/0419/2 on myös ristiriidassa samaa asiaa koskevan kärjäoikeuden ratkaisun kanssa. Näin ollen, mikäli ratkaisuihin tyydytään, jää asia epäselväksi ja kaupungilta puuttuu selkeä oikeusohje niihin tilanteisiin, jossa organisaatiota uudistetaan ja virkojen järjestellään uudelleen. Hallinto-oikeuden päätösten lainvoimaiseksi jääminen voi johtaa myös kaupunkia kohtaan esitettävään, palkanmenetykseen perustuvaan vahingonkorvauskanteeseen, mikäli sivistys- ja hyvinvointijohtajan virkavalinta tulisi muuttumaan. Tämä seikka osaltaan puoltaa sitä, että hallinto-oikeuden päätökset pyritäisiin saamaan kumoutumaan.

Hallinto-oikeuden päätöksen perustelujen vaillinaisuuden ja kärjäoikeuden ja hallinto-oikeuden päätösten ristiriitaisuuden vuoksi on perusteltua hakea asiaan korkeimman hallinto-oikeuden kannanottoa. Valituslupan hakemisen voidaan katsoa olevan perusteltua asian ennakkopäätösluonteella ja valittamisen lain virheellisen soveltamisen perusteella.

## **Ehdotus**

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että Rovaniemen kaupunki valittaa Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden 22.12.2021 antamista ratkaisuista 21/0417/2 ja 21/0419/2 korkeimpaan hallinto-oikeuteen, ja pyytää korkeinta hallinto-oikeutta kumoamaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätökset.

## **Äänestykset**

Kaupunginjohtajan esitys JAA Tapion esitys EI

### **Jaa**

Reijo Jylhä  
Päivi Alaoja

### **Ei**

Terhi Heikkilä  
Riku Tapio  
Matti Huutola  
Timo Tolonen  
Susanna Junntila  
Eemeli Kajula  
Raija Kerätär  
Sara Seppänen

### **Päätös**

Henri Ramberg ja Miikka Keränen poistuivat esteellisinä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (Hallintolaki 24 § 7 kohta, osallistunut aiemmin asiaan liittyvän valituksen / oikaisuvaatimuksen tekemiseen.)

Kaupunginlakimies Ville Vitikka poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (Hallintolaki 24 § 7 kohta, kaupunginlakimies on asianosaisten esimies).

Varajäsen Matti Huutola liittyi kokoukseen.

Toiseksi pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Riku Tapio.

Kaupunginhallitus kuuli asiassa henkilöstölakimies Hanna Haurista.

Riku Tapio esitti Terhi Heikkilän, Timo Tolosen, Matti Huutolan ja Raija Kerättären kannattamana, että kaupunginhallitus merkitsee Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi ja päättää tyytyä siihen.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat kaupunginjohtajan esityksen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat Tapion esityksen kannalla vastaavat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 2 JAA -ääntä ja 8 EI -ääntä, yksi oli poissa. Puheenjohtaja totesi, että Tapion esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginjohtaja ja Päivi Alaoja pyysivät merkitsemään pöytäkirjaan eriävän mielipiteensä.

Kaupunginhallitus piti tauon tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17.32 -17.42.

### **Eriävä mielipide**

Kaupunginjohtaja Ulla-Kirsikka Vainion eriävä mielipide:

Koska Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden ratkaisut 21/0417/2 ja 21/0419/2 ovat perustelujen osalta puutteelliset ja päätös 21/0419/2 on myös ristiriidassa samaa asiaa koskevan käräjäoikeuden ratkaisun 30.9.2021 L 20/6485 kanssa valitusluvan hakeminen olisi perusteltua. Asian jääminen hallinto-oikeuden ratkaisujen varaan jättää useita virkajärjestelyihin liittyviä oikeudellisia kysymyksiä avoimiksi tai tulkinnanvaraisiksi. Tämä voi aiheuttaa ongelmia päätösten täytäntöönpanon osalta mikäli muiden asianosaisten valitukset tulisivat menestymään. Lisäksi hallinto-

oikeuden ja käräjäoikeuden päätösten ristiriitaisuus luo oikeudellisesti epäselvän tilanteen, joka voi aiheuttaa ongelmallisia tilanteita seuraavia virkajärjestelyitä tehtäessä ottaen huomioon muun muassa kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 37§:n mukaisen työnantajaan kohdistuvan uudelleen sijoittamisvelvoitteen.

Eriävä mielipide:

"Katsomme, että kaupunginjohtajan päätösesityksessä ja Johannes Aholan muistiossa 26.1.2022 on esitetty keskeiset perusteet - mm. käräjäoikeuden ja hallinto-oikeuden ristiriitaiset päätökset - valittaa Korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Emme katso omaavamme sellaista lainopillista osaamista, että voisimme poiketa valmistelijan, esittelijän ja asianajaja Johannes Aholan suosituksista.

Päivi Alaoja

Reijo Jylhä"

### **Esteellisyys**

Miikka Keränen, Henri Ramberg, Ville Vitikka

---

## **Kaupunginhallitus, 11.05.2022, § 178**

Valmistelija / lisätiedot:

Antti Määttä, Hanna Haurinen

antti.maatta@rovaniemi.fi, hanna.haurinen@rovaniemi.fi

henkilöstöjohtaja, henkilöstölakimies

Korkein hallinto-oikeus on 4.5.2022 antamassaan päätöksessä hylännyt valituslupahakemuksen koskien Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöstä 22.12.2021, 21/0417/2. Näin ollen valituslupahakemuksen kohteena ollut hallinto-oikeuden päätös on tullut lainvoimaiseksi.

Kyseisellä päätöksellä Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on kumonnut kaupunginhallituksen 16.12.2019 § 507 ja 20.2.2020 § 53 tekemät päätökset.

Kaupunginhallitus on 16.12.2019 § 507 todennut, että Antti Lassilan nykyinen virka sivistyspalvelujen toimialan toimialajohtajana lakkaa 31.12.2019 lukien viran lakkauttamisen perusteella. Koska Lassilalle tarjolla olevat tehtävät vähentyvät olennaisesti ja pysyvästi toiminnan ja tehtävien uudelleen organisoinnista johtuen viranhaltijalain 37 §:n tarkoittamalla tavalla, kaupunki on selvittänyt irtisanomisen vaihtoehtona muun avoimen viran tarjoamismahdollisuudet. Kaupunginhallitus on päättänyt, että viranhaltijalain 37 §:ssä säädetyn mukaisesti Lassila sijoitetaan suostumuksensa mukaisesti toistaiseksi voimassa olevaan sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan virkaan 1.1.2020 alkaen.

Kaupunginhallitus on päätöksellään 20.2.2020 § 53 hylännyt päätöksestä 16.12.2019 § 507 tehdyt oikaisuvaatimukset, koska päätöksessä ei ole laillisuusvirheitä eikä oikaisuvaatimusten hyväksyminen ole tarkoituksenmukaista. **Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on taas nyt kyseessä olevassa ratkaisussa katsonut muun muassa, ettei Lassila ole nimittämishetkellä ole ollut kelpoinen sivistys- ja**

**hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan virkaan. Nimittämishetken jälkeen Rovaniemen kaupunginhallitus on kuitenkin lainvoimaisella päätöksellä muuttanut viran kelpoisuusehtoja siten, että Lassilan voidaan katsoa täyttävän ne.**

Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksestä seuraa, että Antti Lassilan aiemman viran lakattua 31.12.2019, on kaupungilla edelleen kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 37 §:n perusteella velvoite sijoittaa Lassila ammattitaitoonsa ja kykyynsä nähden toiseen virkasuhteeseen tai ottaa Lassila sellaiseen työsuhteeseen, jonka tehtävät eivät olennaisesti poikkea viranhaltijan tehtävistä, tai kouluttaa uusiin tehtäviin.

Asiaa ei käytettävissä olevan valmisteluajan rajallisuudesta johtuen ehditä valmistella 9.5.2022 pidettävään kokoukseen. Tästä ja viranhoidon jatkuvuuden turvaamisesta johtuen Antti Lassilalle on tarpeen antaa toimialajohtajan virkaan väliaikainen viranhoitomääräys siihen saakka, että kaupunginhallitus on ratkaissut Lassilan virkasuhdetta koskevan asian. Asia on suunniteltu valmisteltavaksi 30.5. pidettävään kaupunginhallituksen kokoukseen.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää määrätä Antti Lassilan hoitamaan sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan virkaa väliaikaisesti siihen saakka, että hänen virkasuhdettaan koskeva esittelytekstissä kuvattu asia on ratkaistu kaupunginhallituksen päätöksellä. Päätös pannaan täytäntöön mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

### **Päätös**

Timo Tolonen esitti, että kaupunginhallitus ei määrää Antti Lassilaa hoitamaan sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan virkaa väliaikaisesti. Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että sivistys- ja hyvinvointialan toimialajohtajan virka laitetaan välittömästi avoimeen uudelleen hakuun.

### **Kaupunginjohtaja teki kokouksessa muutetun päätösehdotuksen:**

Kaupunginhallitus päättää määrätä Antti Lassilan hoitamaan sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimialan toimialajohtajan virkaa 30.6.2022 saakka. Päätös pannaan täytäntöön mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Toimialajohtajan virkaan liittyvät asiat päätetään kaupunginhallituksen kokouksessa 30.5.2022.

Puheenjohtaja totesi, että Timo Tolosen esitys raukeaa kannattamattomana.

Kaupunginhallitus päätti kaupunginjohtajan muutetun päätösehdotuksen mukaisesti.

Timo Tolonen jätti eriävän mielipiteen.

Mikkel Näkkäläjärvi poistui kokouksesta pykälän käsittelyn aikana klo 11.39.

### **Tiedoksi**

Antti Lassila



---

**§ 179**

**Muut asiat**

**Ehdotus**

**Päätös**

Kaupunginhallitus päätti pitää ylimääräisen kokouksen 16.5.2022 klo 16.00.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.49.

Mari Jolanki poistui kokouksesta pykälän käsittelyn aikana klo 11.46.



---

## Muutoksenhakukielto

§176, §177, §179

## Muutoksenhakukielto

### MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee Kuntalain 410/2015, 136 §:n mukaan vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



## Oikaisuvaatimus

§178

### Oikaisuvaatimusohje

#### OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätöksen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

#### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

#### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Rovaniemen kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on **Rovaniemen kaupunginhallitus**

#### Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 25, 2. kerros, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,

henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: <https://turvaposti.rovaniemi.fi> osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Faksinumero: 016 322 6450

Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15



Paperisten asiakirjojen on oltava toimitettuna Osviitta asiointipisteeseen viimeistään määräajan viimeisenä päivänä kello 15:een mennessä.

Osviitta asiointipiste: ma - to kello 9.00 - 16.30, pe kello 9.00 - 15.30

Osviitan kesäaukiolo (kesä-heinäkuu): ma - to 9.00 - 16.00; pe 9.00 - 15.00

### **Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätös halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

### **Oikaisuvaatimuksen maksu**

Oikaisuvaatimuskäsittely on maksutonta.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirjan allekirjoitus- ja tarkastuspäivä sekä pöytäkirjan yleiseen tietoverkkoon nähtäväksi vientipäivämäärä on esitetty kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.

Asianosaiselle lähetettyyn otteeseen on merkitty päätöksen lähettämispäivä ja -tapa.